

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

ПЕРЕПЕЧКО ЛЮДМИЛЫ НИКОЛАЕВНЫ

на диссертационную работу Лавровой Ю.С.
на тему «УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСАКЦИОННЫМИ ИЗДЕРЖКАМИ МАЛЫХ
ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УНИВЕРСИТЕТОВ ПРИ КОММЕРЦИАЛИ-
ЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТА»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

Актуальность темы исследования определяется необходимостью достижения нашей страной технологического суверенитета на основе создания и производства высокотехнологичной продукции, использования высокого отечественного научно-технического потенциала, организации завершённого процесса коммерциализации – от идеи до выпуска готового изделия.

Для достижения этих целей на государственном законодательном, правительственном, региональном уровне оказывается поддержка университетам как источникам инноваций, в том числе через создание и развитие малых предприятий с использованием материальных и интеллектуальных ресурсов образовательной организации.

При этом проблемами реализации инноваций университетов является низкий уровень готовности технологии (УГТ), слабое взаимодействие с промышленными предприятиями, неразвитый рынок и высокие затраты на транзакционные издержки. Вследствие этого процесс коммерциализации вузовских инноваций имеет низкую результативность, оцениваемую через финансовые показатели. Таким образом, оптимизация управления затратами является одной из первоочередных задач для большинства отечественных малых инновационных предприятий, созданных на базе ВУЗов.

Отсутствие системного изучения генезиса структуры и содержания издержек, слабое использование информации об издержках при принятии управленческих решений, закономерностей и тенденций развития систем управления издержками и особенностей их проявления в условиях современной экономики тормозит инновационную деятельность МИП университетов, и, как следствие, их экономический рост.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основной целью диссертационного исследования и его основным результатом является разработка механизма управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов при коммерциализации интеллектуального продукта.

В исследовании был проанализирован широкий круг вопросов и проблем управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов при коммерциализации интеллектуального продукта.

Диссертационное исследование имеет классическую для данных работ структуру – введение, три главы, заключение, список литературы, список иллюстративного материала и приложения.

Первая глава посвящена изучению теоретических аспектов управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов. В ней представлены результаты исследования теории транзакционных издержек, факторов, опре-

деляющих виды и структуру транзакционных издержек, а также институциональной среды, влияющей на формирование транзакционных издержек предприятия (с. 13-31); малых инновационных предприятий, как инструмента коммерциализации интеллектуальных продуктов ВУЗов, особенностей их создания и развития, принципов и стратегий коммерциализации интеллектуальной продукции как их основной задачи функционирования, актуальных проблем процесса коммерциализации, а также механизмов, формирующих институциональные условия развития малого инновационного предпринимательства (с. 31-56); подходов к классификации транзакционных издержек университетских малых инновационных предприятий, возникающих в процессе коммерциализации интеллектуальных продуктов (с. 57-65).

Вторая глава посвящена анализу и оценке формирования транзакционных издержек малых инновационных предприятий университетов в процессе коммерциализации интеллектуального продукта. Выявлены проблемы управления транзакционными издержками университетскими МИП, выполнен анализ затратной составляющей процесса функционирования университетских МИП при коммерциализации интеллектуального продукта (на примере МИП БГТУ им. В.Г. Шухова), определены особенности и закономерности формирования транзакционных издержек университетских МИП в процессе коммерциализации интеллектуального продукта.

Третья глава посвящена обеспечению процесса управления транзакционными издержками при коммерциализации интеллектуального продукта университетскими МИП. В ней представлены результаты исследования базовых методов управления транзакционными издержками в университетских малых инновационных предприятиях, особенности и эффекты их практической реализации (с. 125-134); элементы механизма управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов при коммерциализации интеллектуальных продуктов; приведена разработанная схема функционирования модели компетентностных кластеров, введено в научный оборот понятие «коммерциализационный потенциал» и разработан методический подход его оценки (с. 135-155); сформулированы рекомендации и предложения по совершенствованию процесса управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов в процессе коммерциализации интеллектуального продукта, разработана стратегическая карта коммерциализации интеллектуального продукта, определены потенциальные эффекты использования элементов механизма управления транзакционными издержками (с. 155-161).

В заключении обобщены основные результаты и выводы исследования, а также определены направления и перспективы дальнейшего исследования.

Автором представлено оригинальное видение исследуемого процесса управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов при коммерциализации интеллектуального продукта, выразившееся в формулировании терминологического аппарата, а также методических подходах, ориентированных на решение поставленных задач.

Рекомендации и выводы, представленные в диссертации, подтверждается возможностью их практического применения субъектами, вовлечёнными в процесс инновационной деятельности с целью коммерциализации её результатов.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Использованная информация из литературных источников и баз данных, находящихся в открытом доступе, подтверждает достоверность научных выводов и предложений. Кроме этого, достоверность полученных результатов определяется широтой и ре-

презентативностью привлечённой статистической и эмпирической базы в совокупности с современными методами познания, такими как когнитивное моделирование, структурный анализ, факторный анализ и пр.

Данные, использованные для объяснения закономерностей и формулирования выводов, являются достоверными и обоснованными. В работе изложены аргументированные научные положения, а также результаты и выводы, представляющие научно-практический интерес.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

К наиболее значимым элементам научной новизны рецензируемого диссертационного исследования следует следующее.

1. Формулирование терминов, используемых в данной предметной области, таких как «транзакционные издержки» (с.18), «университетское малое инновационное предприятие» (с. 37), «коммерциализация интеллектуального продукта университета» (с. 41) и «управление транзакционными издержками» (с. 66), а также введение в научный оборот таких понятий как «компетентностный кластер» (с. 137) и «коммерциализационный потенциал» (с. 150) позволило расширить теоретическую основу будущих исследований.

2. Анализ структуры транзакционных издержек каждого этапа процесса коммерциализации (с. 110-111) позволил сформировать его объективное видение, выразившееся в разработке модели «компетентностных кластеров» (с. 137-138), а также наиболее перспективной модели взаимодействия малого инновационного предприятия в контуре университета (с. 138-139). Данная система обеспечит снижение нагрузки выполнения типовых или непрофильных для предприятия регламентов, а также позволит реализовать опыт коммерциализации интеллектуальных продуктов других университетов и МП.

3. Анализ деятельности группы малых инновационных предприятий БГТУ им. В.Г. Шухова (с. 86-96) позволил определить факторы, оказывающие влияние на транзакционные издержки на каждом из этапов процесса коммерциализации интеллектуальных продуктов университета малыми инновационными предприятиями (с. 113-115), которые легли в основу методики оценки коммерциализационного потенциала предприятия (с. 151-154). Это позволило автору сформулировать общую логику процесса управления малыми инновационными предприятиями, выразившуюся в адаптации процесса коммерциализации интеллектуального продукта университетскими малыми инновационными предприятиями (с. 141) и определение наиболее перспективных стратегий его реализации (с. 149);

4. На основании результатов проведённого исследования, а также принимая во внимание разработанные методические подходы к управлению транзакционными издержками университетских малых инновационных предприятий, автором предложена стратегическая карта реализации общего процесса коммерциализации интеллектуального продукта (с. 159), позволяющая сформировать понимание общей логики и приоритетности тех или иных решений.

Внедрение разработанных автором рекомендаций позволит объективнее и тщательнее подходить к процессу управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов при коммерциализации интеллектуального продукта. Уточнение аспектов управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов при коммерциализации интеллектуального продукта, определении вариантов и моделей взаимодействия, университетского малого инноваци-

онного предприятия с субъектами, вовлечёнными в процесс коммерциализации, разработки методического подхода к оценке способности малого инновационного предприятия коммерциализировать интеллектуальный продукт, а также определении условий практической реализации предложенного комплекса рекомендаций, через его стратегическое понимание и базовых условий реализации позволяю нам говорить о научной значимости диссертационной работы.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные теоретические разработки и методические положения доведены до уровня конкретных практических рекомендаций и могут быть использованы как для дальнейших научно-теоретических исследований, так и в практической деятельности предприятий.

Автором исследованы объективные и субъективные факторы, влияющие на эффективность работы университетских МИП, а именно, отмечена низкая отдача МИП, созданных по административному давлению для достижения отчётных показателей.

Научно-теоретические подходы и методологические положения, сформулированные в рамках диссертационного исследования, основаны на анализе зарубежных и отечественных трудов, и являются значимым вкладом в развитие научной экономической мысли.

Результаты диссертационного исследования успешно используются в учебном процессе БГТУ им. В.Г. Шухова, применяются при проведении научно-исследовательских работ, а также в практике работы субъектов предпринимательской деятельности, ориентированных на инновационную деятельность, о чём свидетельствуют акты внедрения.

Рекомендации по использованию результатов исследования

Материалы диссертации могут выступать в качестве обоснования принятия решений по управлению транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов при коммерциализации интеллектуального продукта, а также поиска условий устойчивого и эффективного развития субъектов процесса коммерциализации интеллектуальной продукции.

Предложенные автором рекомендации позволят существенно повысить эффективность деятельности университетских малых инновационных предприятий в процессе коммерциализации интеллектуальных продуктов.

Особенно важным выводом исследования является обоснование необходимости механизма «внутреннего компетентностного аутсорсинга», то есть передача выполненных определённых транзакций в специализированное университетское подразделение. Такими подразделениями в университетах призваны быть центры трансфера технологий, создаваемые в университетах, в том числе и поддержанный Минобрнауки ЦТТ в БГТУ им. В.Г. Шухова.

Результаты исследования важны для организации работы сети центров трансфера технологий, их взаимодействия с МИПами, уменьшения нагрузки на МИП по управлению транзакционными издержками, уменьшения их временных, финансовых и материальных затрат и повышения эффективности их деятельности.

Замечания по работе

Наряду с несомненными достоинствами по новизне, важности и практической применимости результатов по содержанию и оформлению диссертационной работы имеются следующие замечания.

При формулировании задач исследования было бы полезно добавить про уменьшение транзакционных издержек, тем более, что в научной новизне этот вывод присутствует (стр. 3 автореферата).

Сложность формулировок и перегруженность терминами затрудняет восприятие смысла работы. Примеры формулировок, которые возможно облегчить и упростить: «контекстное понимание комплекса дефиниций» (стр. 6), «структура и вектор регламентного воздействия», «аспект влияния приращения знания» и т.д.

При определении понятия «интеллектуальный продукт» не используется термин «результат интеллектуальной деятельности» и его формулировка в ГК РФ, 4 ч., хотя этот термин является основным в 217-ФЗ, в котором сказано, что деятельность МИП университетов «заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности».

На стр. 7 автореферата сказано, что «под университетским ИП следует понимать достижения человека или группы людей, содержащие новые знания или решения, полученное вследствие их научной деятельности в университете, статус которого зафиксирован патентом, сертификатом, свидетельством о ноу-хау и иным документом, позволяющим определить его коммерческую ценность». Следует отметить, что вышеперечисленные документы удостоверяют право собственника и авторов. Коммерческая ценность определяется на основе оценки рыночной стоимости или маркетинговых исследований. Далее на стр. 7 автореферата есть положение о том, что «в уставном капитале МИП находится результат интеллектуальной деятельности, выраженный в форме инновации, ноу-хау, лицензии, полезной модели и пр.». Следует отметить неточность формулировки РИД, который может быть внесен в уставной капитал по 217-ФЗ, а именно: «Бюджетные научные учреждения и созданные государственными академиями наук научные учреждения в качестве вклада в уставные капиталы таких хозяйственных обществ вносят право использования результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые сохраняются за данными научными учреждениями». Правильное определение РИД находится в ГК РФ, 4ч. Ст. 1225.

Не совсем понятно, каким образом определяется величина издержек, например, на стр. 97 диссертации говорится, что «основными статьями транзакционных издержек являются: затраты на подготовку и ведение переговоров (в т.ч. затраты на разработку предложений по сотрудничеству и обеспечение рекомендаций, затраты на формирование рабочих групп, оплата услуг переводчика, затраты на участие в клиентских тендерах, затраты на заключение контракта, затраты на сопровождение контракта в процессе его реализации, представительские расходы и т.п.)». Поскольку затраты делятся на финансовые, временные и материальные, то не совсем понятно, в каких величинах измерялись вышеперечисленные затраты, учитывалась ли упущенная выгода и т.д.

На стр. 22 представлена структура учитываемых транзакционных издержек. Рекомендуется рассмотреть структуру издержек по финансовым, временным и материальным затратам, а также по упущенной выгоде. Представленный в разделе 3.2 (с. 142-147) методический подход к распределению транзакционных издержек требует дополнительного пояснения или методического обоснования.

На стр. 16 автореферата утверждается, что понимание процесса коммерциализации инноваций как однородного и продолжающегося во времени ошибочно. Но нет ссылки на авторов этого понимания.

При оценке коммерциализационного потенциала ИП (стр. 21 автореферата) необходимо учитывать анализ рынка.

Отметим, что обозначенные замечания не снижают общей высокой оценки выполненного диссертационного исследования и могут служить для продолжения работы.

Общее заключение

Несмотря на некоторые неточности, которые присутствуют в диссертации Лавровой Ю.С., можно сказать, что работа является выстроенной, обоснованной и завершённой. В работе сформулированы и предложены решения проблемы управления транзакционными издержками малых инновационных предприятий университетов, возникающих при коммерциализации интеллектуального продукта. Полученные выводы имеют существенное значение для развития инновационной деятельности университетов. Диссертация, бесспорно, обладает научной новизной и практической значимостью. Практическое применение выводов и рекомендаций позволит обеспечить развитие системы трансфера технологий в научно-образовательных организациях.

Автореферат диссертации и научные публикации, сделанные автором по теме исследования, в полной мере раскрывают содержание, отражают результаты и выводы диссертационного исследования.

Работа Лавровой Юлии Сергеевны выполнена на актуальную тему, содержит обоснованные научные положения, выводы и рекомендации, имеет высокий уровень достоверности и доказанную научную новизну. Работа соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Постановления Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от «24» сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
руководитель ЦТТ ИТ СО РАН;
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством

Перепечко Л.Н.

«05» июня 2023 г.

Подпись Перепечко Л.Н. удостоверяю:

Учёный секретарь



к.ф.-м.н. Макаров М.С.

Адрес: 630090, Новосибирск, ул. Терешковой 8, кв. 105

Телефон: +7 (913)906-15-47

E-mail: ctt@itp.nsc.ru

Сайт: www.itp.nsc.ru